

Aneks nr 30 do Dokumentu rejestracyjnego

Advanced Distribution Solutions S.A.

Emitent do treści Dokumentu rejestracyjnego wprowadza następujące zmiany:

Str. 11, pkt. 4.1.10

Było:

4.1.10. Ryzyko niewykonywania układu z wierzycielami spółki zależnej Wytwórni Wody Źródlanej „Polczyn Zdrój” S.A.

W dniu 8 listopada 2005 roku Sąd Rejonowy w Koszalinie postanowił ogłosić upadłość Wytwórni, z możliwością zawarcia układu. W dniu 20 grudnia 2006 roku Sąd Rejonowy w Koszalinie zatwierdził układ z wierzycielami. Układ przewiduje m.in. redukcję łącznych zobowiązań Wytwórni o 38% oraz całkowitą redukcję odsetek, kosztów sądowych i innych należności ubocznych. Należności główne do 10 000 zł (po redukcji) zostały spłacone jednorazowo, natomiast wierzytelności powyżej 10.000 zł zostaną spłacone w 10 równych półrocznych ratach, pierwsza płatna w terminie do 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się układu, następnie płatne na dzień ostatniego miesiąca terminu. Łączna kwota zobowiązań układowych (po redukcji) to 6 328 608,21 zł. Istnieje również zobowiązanie Wytwórni nie objęte układem, a to zobowiązanie wobec Urzędu Skarbowego w kwocie 6 879 050,80 złotych. Spłata tego zobowiązania została decyzją Naczelnika odpowiedniego Urzędu Skarbowego rozłożona na raty.

Zobowiązania podatkowe WWŹ w stosunku do Izby Celnej w Szczecinie (z tytułu akcyza) przedstawiają się w następujący sposób:

- 28.12.07- 245 851,74 zł
- 28.06.08- 280 617,67 zł
- 28.12.08- 280 617,67 zł
- 28.06.09- 280 617,67 zł
- 28.12.09- 280 617,67 zł
- 28.06.10- 280 617,67 zł
- 28.12.10- 280 617,67 zł
- 28.06.11- 280 617,67 zł
- 28.12.11- 280 617,67 zł

Zobowiązania podatkowe WWŹ w stosunku do Urzędu Skarbowego (z tytułu VAT) w Koszalinie zostały rozłożone na raty:

- 25.01- 16 202 zł - zapłacono
- 25.02- 16 250 zł- zapłacono
- 25.03 - 32 584 zł- zapłacono
- 25.04 - 49 011 zł - zapłacono
- 25.05 - 65 529 zł- zapłacono
- 25.06 - 6 699 474,80 zł - w dniu 23 maja br. spółka złożyła wniosek do US o rozłożenie ostatniej płatności na raty.

Zarząd Spółki spodziewa się korzystnego rozstrzygnięcia. Warunkiem dalszego rozłożenia kwoty zadłużenia na raty było terminowe uregulowanie rat w pierwszym półroczu bieżącego roku, co zostało wykonane.

Istnieje ryzyko niewykonania przez Wytwórnię układu w wyniku czego wierzytelności Emitenta wobec Wytwórni w wysokości (po redukcji wynikającej z zawartego układu i spłaceniu pierwszej raty) 1 412 124 (jeden milion czterysta dwanaście tysięcy sto dwadzieścia cztery) złote mogą pozostać niezaspokojone w całości lub części. Na wierzytelności Emitenta wobec Wytwórni zostały utworzone w całości rezerwy.

Na dzień dzisiejszy układ o którym mowa powyżej jest w pełni wykonywany przez Wytwórnię.

Str. 11, pkt. 4.1.10

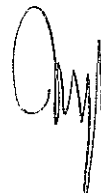
Jest:

4.1.10. Ryzyko niewykonywania układu z wierzycielami spółki Wytwórni Wody Źródlanej „Polczyn Zdrój” S.A.

W dniu 8 listopada 2005 roku Sąd Rejonowy w Koszalinie postanowił ogłosić upadłość Wytwórni, z możliwością zawarcia układu. W dniu 20 grudnia 2006 roku Sąd Rejonowy w Koszalinie zatwierdził układ z wierzycielami. Układ przewiduje m.in. redukcję łącznych zobowiązań Wytwórni o 38% oraz całkowitą redukcję odsetek, kosztów sądowych i innych należności ubocznych. Należności główne do 10 000 zł (po redukcji) zostały spłacone jednorazowo, natomiast wierzytelności powyżej 10.000 zł zostaną spłacone w 10 równych półrocznych ratach, pierwsza płatna w terminie do 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się układu, następnie płatne na dzień ostatniego miesiąca terminu. Łączna kwota zobowiązań układowych (po redukcji) to 6 328 608,21 zł. Istnieje również zobowiązanie Wytwórni nie objęte układem, a to zobowiązanie wobec Urzędu Skarbowego w kwocie 6 879 050,80 złotych. Spłata tego zobowiązania została decyzją Naczelnika odpowiedniego Urzędu Skarbowego rozłożona na raty.

Zobowiązania podatkowe WWŹ w stosunku do Izby Celnej w Szczecinie (z tytułu akcyza) przedstawiają się w następujący sposób:

- 28.12.07- 245 851,74 zł
- 28.06.08- 280 617,67 zł
- 28.12.08- 280 617,67 zł



- 28.06.09- 280 617,67 zł
- 28.12.09- 280 617,67 zł
- 28.06.10- 280 617,67 zł
- 28.12.10- 280 617,67 zł
- 28.06.11- 280 617,67 zł
- 28.12.11- 280 617,67 zł

Zobowiązania podatkowe WWŻ w stosunku do Urzędu Skarbowego (z tytułu VAT) w Koszalinie zostały rozłożone na raty:

- 25.01- 16 202 zł - zapłacono
- 25.02- 16 250 zł- zapłacono
- 25.03 - 32 584 zł- zapłacono
- 25.04 - 49 011 zł - zapłacono
- 25.05 - 65 529 zł- zapłacono
- 25.06 - 6 699 474,80 zł - w dniu 23 maja br. spółka złożyła wniosek do US o rozłożenie ostatniej płatności na raty.

Zarząd Spółki spodziewa się korzystnego rozstrzygnięcia. Warunkiem dalszego rozłożenia kwoty zadłużenia na raty było terminowe uregulowanie rat w pierwszym półroczu bieżącego roku, co zostało wykonane.

Istnieje ryzyko niewykonania przez Wytwórnę układu w wyniku czego wierzytelności Emitenta wobec Wytwórni w wysokości (po redukcji wynikającej z zawartego układu i spłaceniu pierwszej raty) 1 412 124 (jeden milion czterysta dwanaście tysięcy sto dwadzieścia cztery) złote mogą pozostać niezaspokojone w całości lub części. Na wierzytelności Emitenta wobec Wytwórni zostały utworzone w całości rezerwy.

Na dzień dzisiejszy układ o którym mowa powyżej jest w pełni wykonywany przez Wytwórnę.

Str. 11, pkt. 4.1.11

Usunięto:

4.1.11. Ryzyko związane z udzieloną pożyczką spółce zależnej Wytwórnia Wody Źródlanej „Polczyn Zdrój” S.A.

W dniu 27 czerwca 2007 r. Emitent zawarł ze spółką WWŻ umowę pożyczki, która została szczegółowo opisana w pkt 22.1 ppkt 30 Dokumentu rejestracyjnego. W związku z trudną sytuacją finansową WWŻ oraz trwającym układem istnieje ryzyko, że WWŻ nie będzie w stanie spłacić pożyczki w założonym terminie. Może to wpłynąć niekorzystnie na sytuację Emitenta, który do dnia 21 grudnia 2007 r. zobowiązany jest wykupić wyemitowane w dniu 26 czerwca 2007 r. obligacje o wartości 1 mln zł powiększone o narosłe odsetki. Gdyby Emitentowi nie udało się pozyskać środków z innych źródeł konieczność wykupu obligacji może doprowadzić nawet do upadłości Spółki.

Str. 31, pkt. 6.4

Było:

1. Dane dotyczące Emitenta.

Emitent nie prowadzi działalności operacyjnej, nie występują powyżej wymienione uzależnienia w stosunku do Emitenta. W pierwszym kwartale 2007 roku Emitent zawarł jedną umowę istotną dla jego rentowności:

W dniu 5 marca 2007 roku pomiędzy Emitentem (sprzedający) a Wytwórną Wody Źródlanej Polczyn – Zdrój Spółka Akcyjna (kupujący) została zawarta umowa sprzedaży jednego z elementów linii do produkcji piwa, a to filtru świecowego GETRA 400/40 o numerze fabrycznym 31/1045 wyprodukowanego przez firmę SCHENK, rok produkcji 1986, po kapitalnym remoncie przeprowadzonym w 1999 roku, o powierzchni filtracji 40 m² i wydajności 200 hektolitrów; w skład kompletu wchodzi również zbiornik ziemi okrzemkowej z pompą dozującą, pompa piwna, zbiornik buforowy o pojemności 104 hektolitrów wyprodukowany przez BARTER-SCHWERTE, zbiornik dozorowy i szafa sterownicza.

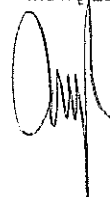
Cena sprzedaży wyniosła 328 800 (trzysta dwadzieścia osiem tysięcy osiemset) złotych netto. Strony zastrzegły, iż własność przedmiotu sprzedaży przejdzie na kupującego dopiero w momencie zapłaty całości ceny. Jeżeli całość ceny sprzedaży nie zostanie zapłacona do dnia 30 września 2007 roku, Emitent jest uprawniony w terminie pomiędzy 1 października 2007 roku a 31 grudnia 2007 roku do odstąpienia od przedmiotowej umowy.

W stosunku do podmiotu zależnego Emitenta, a to spółki pod firmą Wytwórnia Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A. istotne znaczenie ma umowa zawarta w dniu 19 grudnia 2006 roku w Koszalinie pomiędzy:

- Wytwórną Wody Źródlanej „Polczyn Zdrój” S.A. w upadłości (dalej Wydierzawiający), a
- Brewer Polska Sp. z o.o. w organizacji (dalej Dzierzawca),

Przedmiotem umowy dzierżawy są pomieszczenia znajdujące się na terenie nieruchomości położonej w Polczynie Zdroju przy ul. Piwnej 10, dla której Sąd Rejonowy w Białogardzie prowadzi księgę wieczystą Kw nr 17259 obejmujące: warzelnię, fermentację, filtrację, CIP, maszynownię, kotłownię gazową, stację wody oraz urządzenia i maszyny w nich się znajdujące.

Wydierzawiający wydzierżawił wszystkie opisane powyżej przedmioty w zamian za czynsz dzierżawny, który strony ustaliły na kwotę stanowiącą równowartość 13 700 (trzydzieści tysięcy siedemset) EURO netto miesięcznie, płatny do 10 dnia każdego miesiąca. Dodatkowo Dzierzawcę obciążają koszty i opłaty związane z eksploatacją przedmiotu dzierżawy, w tym wszelkie koszty napraw i konserwacji. Dzierzawca zobowiązał się użytkować przedmiot dzierżawy zgodnie z jego przeznaczeniem tj. jako browar i skład podatkowy. Dzierzawca przyjął na siebie odpowiedzialność za przedmiot umowy od momentu jego wydania, a ponadto zobowiązał się do jego ubezpieczenia. Wydierzawiający może wypowiedzieć umowę ze skutkiem natychmiastowym w razie:



- a) opóźnienia w zapłacie czynszu za dwa pełne miesiące, po pisemnym wezwaniu Dzierżawcy do zapłaty i wyznaczeniu dodatkowego miesięcznego okresu do zapłaty zaległości,
- b) gdy, Dzierżawca używa przedmiotu dzierżawy niezgodnie z jego przeznaczeniem i pomimo upomnień nie przestaje go używać w taki sposób lub zaniedbuje go do tego stopnia, że występuje wysokie prawdopodobieństwo uszkodzenia lub utraty.

Umowa może być wypowiedziana przez każdą ze stron z zachowaniem 6-miesięcznego okresu wypowiedzenia na koniec miesiąca kalendarzowego. Umowa została zawarta na czas nieokreślony.

Umowa zmieniona aneksami z dnia 8 i 19 stycznia 2007 roku, którym to aneksem przedmiot umowy dzierżawy rozszerzono o „puszkwnię wraz z tankami pośredniczącymi” oraz „dwa pomieszczenia biurowe w budynku administracyjnym”. Zmieniono również okres wypowiedzenia umowy, który obecnie wynosi 18 (osiemnaście) miesięcy od końca miesiąca kalendarzowego.

Str. 31, pkt. 6.4

Jest:

Emitent nie prowadzi działalności operacyjnej, nie występują powyżej wymienione uzależnienia w stosunku do Emitenta. W pierwszym kwartale 2007 roku Emitent zawarł jedną umowę istotną dla jego rentowności:

W dniu 5 marca 2007 roku pomiędzy Emitentem (sprzedającym) a Wytwórnią Wody Źródlanej Polczyn – Zdrój Spółka Akcyjna (kupujący) została zawarta umowa sprzedaży jednego z elementów linii do produkcji piwa, a to filtru świecowego GETRA 400/40 o numerze fabrycznym 31/1045 wyprodukowanego przez firmę SCHENK, rok produkcji 1986, po kapitalnym remoncie przeprowadzonym w 1999 roku, o powierzchni filtracji 40 m² i wydajności 200 hektolitrow; w skład kompletu wchodzi również zbiornik ziemi okrzemkowej z pompą dozującą, pompa piwna, zbiornik buforowy o pojemności 104 hektolitrow wyprodukowany przez BARTER-SCHWERTE, zbiornik dozorowy i szafa sterownicza.

Cena sprzedaży wyniosła 328 800 (trzysta dwadzieścia osiem tysięcy osiemset) złotych netto. Strony zastrzegły, iż własność przedmiotu sprzedaży przejdzie na kupującego dopiero w momencie zapłaty całości ceny. Jeżeli całość ceny sprzedaży nie zostanie zapłacona do dnia 30 września 2007 roku, Emitent jest uprawniony w terminie pomiędzy 1 października 2007 roku a 31 grudnia 2007 roku do odstąpienia od przedmiotowej umowy.

Str. 33, pkt 7.1

Było:

Emitent tworzy Grupę Kapitałową w rozumieniu art. 4 pkt 16) ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku *o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych* (Dz. U. Nr 184, poz. 1537). W ramach Grupy Kapitałowej Emitent jest podmiotem dominującym. Podmioty zależne tworzące wraz z Emitentem Grupę Kapitałową to:

- Wytwórnia Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A. z siedzibą w Koszalinie,
- Nibres – ADS sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku,
- Mag-Mar-ADS sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku,
- Max Beer S.A. z siedzibą w Krakowie,
- Star - Napoje Poznań sp. z o.o. z siedzibą w Luboniu,
- Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EMPAT sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy,
- Danpol Bis sp. z o.o. z siedzibą w Jędrzychowicach,
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Inter – Hurt sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy,
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RO&MA S.A. z siedzibą w Kielcach,
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BOMARK sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach.


Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Wytwórnia Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A. z siedzibą w Koszalinie przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 3 770 042 (słownie: trzy miliony siedemset siedemdziesiąt tysięcy czterdzieści dwie) akcji zwykłych imiennych, o wartości nominalnej 1 (jeden) złoty każda.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Wytwórnia Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A. z siedzibą w Koszalinie wynosi 75,4%. Dodatkowo pomiędzy Emitentem a Wytwórnią Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A. z siedzibą w Koszalinie istnieją następujące powiązania o charakterze osobowym:

- Członek Zarządu Emitenta pan Łukasz Wójcik jest obecnie również Prezesem Zarządu spółki Wytwórnia Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A.,
- Członek Rady Nadzorczej Emitenta pan Lubomir Serbin jest obecnie również członkiem Rady Nadzorczej spółki Wytwórnia Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Nibres-ADS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Słupsku przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 100 (sto) udziałów o wartości nominalnej 500 (pięćset) złotych każdy.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Nibres-ADS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Słupsku wynosi 100%.



Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Mag-Mar-ADS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rybniku przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 100 (sto) udziałów o wartości nominalnej 500 (pięćset) złotych każdy.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Mag-Mar-ADS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rybniku wynosi 100%.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Max Beer S.A. z siedzibą w Krakowie przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 100.000 (sto tysięcy) akcji imiennych uprzywilejowanych serii A, 70.000 (siedemdziesiąt tysięcy) akcji imiennych uprzywilejowanych serii B oraz 80.000 (osiemdziesiąt tysięcy) akcji imiennych uprzywilejowanych serii C. Wartość nominalna jednej akcji wynosi 2 (dwa) złote.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Max Beer S.A. z siedzibą w Krakowie wynosi 100%.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Star - Napoje Poznań sp. z o.o. z siedzibą w Luboniu przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 440 (czterysta czterdzieści) udziałów po 500 (pięćset) złotych każdy, w tym 418 (czterysta osiemnaście) udziałów uprzywilejowanych.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym w Star Napoje sp. z o.o. z siedzibą w Luboniu wynosi 100%.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EMPAT sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 100 (sto) udziałów o wartości nominalnej 500 (pięćset) złotych każdy.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EMPAT sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy wynosi 100%.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Danpol Bis sp. z o.o. z siedzibą w Jędrzychowicach przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 6 500 (sześć tysięcy pięćset) udziałów o wartości nominalnej 500 (pięćset) złotych każdy.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Danpol Bis sp. z o.o. z siedzibą w Jędrzychowicach wynosi 100%.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Inter – Hurt” sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 125 (sto dwadzieścia pięć) udziałów po 500 (pięćset) złotych każdy.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Inter – Hurt” sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy wynosi 100%.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RO&MA” Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 200.000 (dwieście tysięcy) akcji uprzywilejowanych o wartości nominalnej 2,5 (dwa złote pięćdziesiąt) złotych każda.

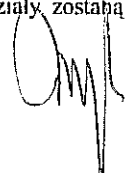
Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RO&MA” Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach wynosi 100%.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BOMARK” sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 2 300 (dwa tysiące trzysta) udziałów o wartości nominalnej 500 (pięćset) złotych każdy.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BOMARK” sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach wynosi 100%.

W przeszłości Emitent był podmiotem dominującym wobec spółki Transport i Spedycja 007 Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Januszowicach. Transport i Spedycja 007 (d. Trans – Strzelec) Sp. z o.o. została założona w roku 2000. W okresie od sierpnia 2000 do marca 2007 Emitent był podmiotem dominującym wobec tej spółki posiadając 21 udziałów, tj. 52,5% kapitału zakładowego. W wyniku pojawienia się oferty nabycia w roku 2007 wszystkie udziały w spółce zostały zbyte. W latach 2000 - 2004 spółka prowadziła działalność polegającą na świadczeniu usług transportowych. Od drugiego kwartalu 2005 roku spółka nie prowadziła działalności operacyjnej. W dniu 10 listopada 2005 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Wspólników Spółki podjęło uchwałę o rozwiązaniu spółki. Historyczne dokumenty finansowe spółki zostały zajęte w toku toczącego się postępowania w Prokuraturze przeciwko ówczesnemu prezesowi spółki i Emitent nie ma do nich dostępu. Na dzień bilansowy 31.12.2004 roku udziały w spółka zostały objęte w 100% odpisem aktualizacyjnym w wysokości 105 820,00 PLN. W związku z brakiem działalności w latach 2005 – 2006, ze względu na niski poziom istotności wyników w stosunku do wyników Emitenta, spółka ta nie była objęta konsolidacją zgodnie z art. 58 ust. 1 Ustawy o Rachunkowości. Do roku 2004 spółka nie była objęta konsolidacją zgodnie z art. 57 ust 1 pkt 2 Ustawy o Rachunkowości (uchylonym ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 o zmianie Ustawy o Rachunkowości).

W przeszłości Emitent był podmiotem dominującym wobec spółki Biuro Handlowe Zakładów Garbarskich w Krakowie Leather Trading Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (poprzednia firma: Małopolski Browar STRZELEC Sp. z o.o.) utworzonej w 2000 roku. Początkowo zaangażowanie kapitałowe Emitenta w powyższy podmiot wynosiło 100%. W roku 2005 udziały w spółce zostały przeznaczone do zbycia. Obecnie, w wyniku zrealizowania umowy sprzedaży udziałów z dnia 10 stycznia 2007 roku (poprzedzonej umową przedwstępną z dnia 30 czerwca 2006 roku), rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego tej spółki i zawarcia umowy sprzedaży udziałów z dnia 30 marca 2007 roku, Emitent posiada udziały stanowiące 19,99% kapitału zakładowego powyższej Spółki. Zgodnie z umową przedwstępną pozostałe udziały zostają



zbyte do końca 2007 roku. W latach 2003 - 2004 spółka nie prowadziła działalności operacyjnej. W pierwszym kwartale 2005 roku spółka postanowiła skoncentrować się na eksporcie szkła. Do roku 2004 spółka nie była objęta konsolidacją zgodnie z art. 57 ust 1 pkt 2 (uchyloną ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 o zmianie Ustawy o Rachunkowości) oraz art. 58 ust. 1 Ustawy o Rachunkowości. W roku 2005 spółka nie była objęta konsolidacją zgodnie z art. 57 ust 1 pkt 1 Ustawy o Rachunkowości.

Str. 33, pkt 7.1

Jest:

Emitent tworzy Grupę Kapitałową w rozumieniu art. 4 pkt 16) ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku *o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych* (Dz. U. Nr 184, poz. 1537). W ramach Grupy Kapitałowej Emitent jest podmiotem dominującym. Podmioty zależne tworzące wraz z Emitentem Grupę Kapitałową to:

- Nibres – ADS sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku,
- Mag-Mar-ADS sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku,
- Max Beer S.A. z siedzibą w Krakowie,
- Star - Napoje Poznań sp. z o.o. z siedzibą w Luboniu,
- Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EMPAT sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy,
- Danpol Bis sp. z o.o. z siedzibą w Jędrzychowicach,
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Inter – Hurt sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy,
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RO&MA S.A. z siedzibą w Kielcach,
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BOMARK sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Nibres-ADS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Słupsku przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 100 (sto) udziałów o wartości nominalnej 500 (pięćset) złotych każdy.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Nibres-ADS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Słupsku wynosi 100%.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Mag-Mar-ADS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rybniku przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 100 (sto) udziałów o wartości nominalnej 500 (pięćset) złotych każdy.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Mag-Mar-ADS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rybniku wynosi 100%.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Max Beer S.A. z siedzibą w Krakowie przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 100.000 (sto tysięcy) akcji imiennych uprzywilejowanych serii A, 70.000 (siedemdziesiąt tysięcy) akcji imiennych uprzywilejowanych serii B oraz 80.000 (osiemdziesiąt tysięcy) akcji imiennych uprzywilejowanych serii C. Wartość nominalna jednej akcji wynosi 2 (dwa) złote.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Max Beer S.A. z siedzibą w Krakowie wynosi 100%.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Star - Napoje Poznań sp. z o.o. z siedzibą w Luboniu przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 440 (czteryście czterdzieści) udziałów po 500 (pięćset) złotych każdy, w tym 418 (czteryście osiemnaście) udziałów uprzywilejowanych.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym w Star Napoje sp. z o.o. z siedzibą w Luboniu wynosi 100%.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EMPAT sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 100 (sto) udziałów o wartości nominalnej 500 (pięćset) złotych każdy.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EMPAT sp. z o.o. z siedzibą w Świdnicy wynosi 100%.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Danpol Bis sp. z o.o. z siedzibą w Jędrzychowicach przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 6 500 (sześć tysięcy pięćset) udziałów o wartości nominalnej 500 (pięćset) złotych każdy.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Danpol Bis sp. z o.o. z siedzibą w Jędrzychowicach wynosi 100%.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Inter – Hurt” sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 125 (sto dwadzieścia pięć) udziałów po 500 (pięćset) złotych każdy.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Inter – Hurt” sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy wynosi 100%.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RO&MA” Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 200.000 (dwieście tysięcy) akcji uprzywilejowanych o wartości nominalnej 2,5 (dwa złote pięćdziesiąt) złotych każda.



Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „RO&MA” Spółka Akcyjna z siedzibą w Kielcach wynosi 100%.

Zaangażowanie kapitałowe Emitenta w podmiocie zależnym – spółce Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BOMARK” sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach przedstawia się następująco – Emitent jest właścicielem 2 300 (dwa tysiące trzysta) udziałów o wartości nominalnej 500 (pięćset) złotych każdy.

Bezpośredni udział Emitenta w kapitale zakładowym Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „BOMARK” sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach wynosi 100%.

W przeszłości Emitent był podmiotem dominującym wobec spółki Transport i Spedycja 007 Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Januszowicach. Transport i Spedycja 007 (d. Trans – Strzelec) Sp. z o.o. została założona w roku 2000. W okresie od sierpnia 2000 do marca 2007 Emitent był podmiotem dominującym wobec tej spółki posiadając 21 udziałów, tj. 52,5% kapitału zakładowego. W wyniku pojawienia się oferty nabycia w roku 2007 wszystkie udziały w spółce zostały zbyte. W latach 2000 - 2004 spółka prowadziła działalność polegającą na świadczeniu usług transportowych. Od drugiego kwartalu 2005 roku spółka nie prowadziła działalności operacyjnej. W dniu 10 listopada 2005 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Wspólników Spółki podjęło uchwałę o rozwiązaniu spółki. Historyczne dokumenty finansowe spółki zostały zajęte w toku toczącego się postępowania w Prokuraturze przeciwko ówczesnemu prezesowi spółki i Emitent nie ma do nich dostępu. Na dzień bilansowy 31.12.2004 roku udziały w spółka zostały objęte w 100% odpisem aktualizacyjnym w wysokości 105 820,00 PLN. W związku z brakiem działalności w latach 2005 – 2006, ze względu na niski poziom istotności wyników w stosunku do wyników Emitenta, spółka ta nie była objęta konsolidacją zgodnie z art. 58 ust. 1 Ustawy o Rachunkowości. Do roku 2004 spółka nie była objęta konsolidacją zgodnie z art. 57 ust 1 pkt 2 Ustawy o Rachunkowości (uchyloną ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 o zmianie Ustawy o Rachunkowości).

W przeszłości Emitent był podmiotem dominującym wobec spółki Biuro Handlowe Zakładów Garbarskich w Krakowie Leather Trading Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (poprzednia firma: Małopolski Browar STRZELEC Sp. z o.o.) utworzonej w 2000 roku. Początkowo zaangażowanie kapitałowe Emitenta w powyższy podmiot wynosiło 100%. W roku 2005 udziały w spółce zostały przeznaczone do zbycia. Obecnie, w wyniku zrealizowania umowy sprzedaży udziałów z dnia 10 stycznia 2007 roku (poprzedzonej umową przedwstępną z dnia 30 czerwca 2006 roku), rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego tej spółki i zawarcia umowy sprzedaży udziałów z dnia 30 marca 2007 roku, Emitent posiada udziały stanowiące 19,99% kapitału zakładowego powyższej Spółki. Zgodnie z umową przedwstępną pozostałe udziały zostaną zbyte do końca 2007 roku. W latach 2003 - 2004 spółka nie prowadziła działalności operacyjnej. W pierwszym kwartale 2005 roku spółka postanowiła skoncentrować się na eksporcie szkła. Do roku 2004 spółka nie była objęta konsolidacją zgodnie z art. 57 ust 1 pkt 2 (uchyloną ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 o zmianie Ustawy o Rachunkowości) oraz art. 58 ust. 1 Ustawy o Rachunkowości. W roku 2005 spółka nie była objęta konsolidacją zgodnie z art. 57 ust 1 pkt 1 Ustawy o Rachunkowości.

Str. 33, pkt 7.2

Było:

Firma: Wytwórnia Wody Źródlanej „Polczyn Zdrój” Spółka Akcyjna

Siedziba: Koszalin, Rzeczpospolita Polska

Adres: 75 – 350 Koszalin, ul. Władysława IV / 137

Emitent posiada 75,4% udziałów w kapitale zakładowym Wytwórnia Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A.

Firma: Nibres – ADS sp. z o.o.

Siedziba: Słupsk, Rzeczpospolita Polska

Adres: ul. Przemysłowa 10, 76-200 Słupsk

Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Nibres – ADS sp. z o.o.

Firma: Mag-Mar-ADS sp. z o.o.

Siedziba: Rybnik, Rzeczpospolita Polska

Adres: ul. Sportowa 7, 44-270 Rybnik

Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Mag-Mar-ADS sp. z o.o.

Firma: Max Beer S.A.

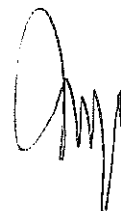
Siedziba: Kraków, Rzeczpospolita Polska

Adres: Pachońskiego 5, 31-223 Kraków

Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Max – Beer S.A.

Firma: Star - Napoje Poznań sp. z o.o.

Siedziba: Luboń, Rzeczpospolita Polska



Adres: ul. Sobieskiego 98, 62-032 Luboń
Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Star Napoje sp. z o.o.

Firma: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EMPAT sp. z o.o.
Siedziba: Świdnica, Rzeczpospolita Polska
Adres: ul. Tolstoja 12A, 58-105 Świdnica
Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EMPAT sp. z o.o.

Firma: Danpol Bis sp. z o.o.
Siedziba: Jędrzychowice, Rzeczpospolita Polska
Adres: Jędrzychowice 117-118, 59-903 Jędrzychowice
Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Danpol Bis sp. z o.o.

Firma: Inter – Hurt sp. z o.o.
Siedziba: Bydgoszcz, Rzeczpospolita Polska
Adres: ul. Kielecka 6, 59-903 Bydgoszcz
Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Inter-Hurt sp. z o.o.

Firma: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RO&MA S.A.
Siedziba: Kielce, Rzeczpospolita Polska
Adres: ul. Hauke – Bosaka 6, 25-217 Kielce
Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RO&MA S.A.

Firma: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BOMARK sp. z o.o.
Siedziba: Katowice, Rzeczpospolita Polska
Adres: ul. Leopolda 15, 40-189 Katowice
Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BOMARK sp. z o.o.

Str. 33, pkt 7.2
Jest:

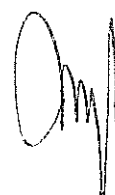
Firma: Nibres – ADS sp. z o.o.
Siedziba: Słupsk, Rzeczpospolita Polska
Adres: ul. Przemysłowa 10, 76-200 Słupsk
Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Nibres – ADS sp. z o.o.

Firma: Mag-Mar-ADS sp. z o.o.
Siedziba: Rybnik, Rzeczpospolita Polska
Adres: ul. Sportowa 7, 44-270 Rybnik
Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Mag-Mar-ADS sp. z o.o.

Firma: Max Beer S.A.
Siedziba: Kraków, Rzeczpospolita Polska
Adres: Pachońskiego 5, 31-223 Kraków
Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Max – Beer S.A.

Firma: Star - Napoje Poznań sp. z o.o.
Siedziba: Luboń, Rzeczpospolita Polska
Adres: ul. Sobieskiego 98, 62-032 Luboń
Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Star Napoje sp. z o.o.

Firma: Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EMPAT sp. z o.o.
Siedziba: Świdnica, Rzeczpospolita Polska



Adres: ul. Tolstoja 12A, 58-105 Świdnica
Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe EMPAT sp. z o.o.

Firma: Danpol Bis sp. z o.o.
Siedziba: Jędrzychowice, Rzeczpospolita Polska
Adres: Jędrzychowice 117-118, 59-903 Jędrzychowice
Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Danpol Bis sp. z o.o.

Firma: Inter – Hurt sp. z o.o.
Siedziba: Bydgoszcz, Rzeczpospolita Polska
Adres: ul. Kielecka 6, 59-903 Bydgoszcz
Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Inter-Hurt sp. z o.o.

Firma: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RO&MA S.A.
Siedziba: Kielce, Rzeczpospolita Polska
Adres: ul. Hauke – Bosaka 6, 25-217 Kielce
Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki Przedsiębiorstwo Wielobranżowe RO&MA S.A.

Firma: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BOMARK sp. z o.o.
Siedziba: Katowice, Rzeczpospolita Polska
Adres: ul. Leopolda 15, 40-189 Katowice
Emitent posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BOMARK sp. z o.o.

Str. 51, pkt 14.1.1

Było:

Lukasz Wójcik – Członek Zarządu

Wiek: 38 lat;

Adres miejsca zatrudnienia: ul. Pachoskiego 5, 31-223 Kraków;

Data powołania: 26 października 2005 roku

Pan Lukasz Wójcik posiada wykształcenie wyższe ekonomiczne – w roku 1998 ukończył studia magisterskie (magister ekonomii) na Politechnice Koszalińskiej. W 1994 roku ukończył studium menadżerskie w Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu Instytut Kształcenia Menadżerów w Kołobrzegu.

Szczegółowy przebieg kariery zawodowej Pana Łukasza Wójcika:

- 1995-1996 – Specjalista ds. Marketingu – Browary Brok S.A. w Koszalinie;
- 1997-1998 – Regionalny Przedstawiciel Handlowy – Browary Brok S.A. w Koszalinie;
- 1999-2000 – Regionalny Dyrektor Sprzedaży – Browary Brok S.A. w Koszalinie;
- 2001-2002 – Regionalny Dyrektor ds. Dystrybucji i Logistyki – Browary Brok S.A. w Koszalinie;
- 2000-2001 - Członek Zarządu oraz Dyrektor Zarządu Brok – Hurt Sp. z o.o. Koszalin oraz oddział Szczecinek, Piła i Bydgoszcz;
- 2002 – Zastępca Dyrektora ds. Sprzedaży w Browary Polskie Brok Strzelec S.A. w Koszalinie;
- 2003-2005 – Regionalny Dyrektor ds. Sprzedaży w Browary Polskie Brok - Strzelec S.A. w Krakowie;
- 2005 r. – Regionalny Dyrektor ds. Sprzedaży w Royal Unibrew Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu;
- 2006 – obecnie Prezes Zarządu Wytwórni Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A., data powołania – 10 maja 2006 roku;

Pan Lukasz Wójcik prowadzi działalność poza przedsiębiorstwem Emitenta jako Prezes Zarządu spółki pod firmą Wytwórnia Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A.

W okresie ostatnich 5 lat pan Lukasz Wójcik pełnił funkcje (rozumiane jako bycie członkiem organu administracyjnego, zarządzającego lub nadzorczego albo wspólnikiem spółki osobowej) w następujących spółkach:

- Wytwórnia Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A. – Prezes Zarządu.

Obecnie pan Lukasz Wójcik pełni funkcje w następujących spółkach:

- Wytwórnia Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A. – Prezes Zarządu.



Obecnie pan Łukasz Wójcik nie jest wspólnikiem/udziałowcem/akcjonariuszem żadnej spółki. W przeciagu ostatnich pięciu lat pan Łukasz Wójcik był udziałowcem spółki NAKO sp. z o.o.

Zgodnie ze złożonym oświadczeniem:

- Pan Łukasz Wójcik nie prowadzi działalności konkurencyjnej w stosunku do działalności Emitenta. Nie jest również wspólnikiem w konkurencyjnej spółce cywilnej lub spółce osobowej bądź członkiem organu spółki kapitałowej innej niż wyżej wymienione, lub członkiem organu jakiegokolwiek konkurencyjnej osoby prawnej. Nie został skazany za przestępstwo oszustwa;
- Pan Łukasz Wójcik nie pełnił w przeszłości funkcji osoby nadzorującej, zarządzającej lub zarządzającej wyższego szczebla (o której mowa w pkt. 14.1 lit d załącznika do Rozporządzenia Komisji 809/2004) w podmiotach, które w okresie jego kadencji znalazły się w stanie upadłości, zarządu komisarycznego lub likwidacji za wyjątkiem funkcji Prezesa Zarządu w spółce Wytwornia Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A. sprawowanej od dnia 10 maja 2006 roku do dnia zatwierdzenia Prospektu. W momencie powołania pana Łukasza Wójcika na stanowisko Prezesa Zarządu trwało już postępowanie upadłościowe z możliwością zawarcia układu. W trakcie sprawowania funkcji przez pana Łukasza Wójcika sąd upadłościowy zatwierdził układ przewidujący między innymi redukcję zobowiązań spółki o 38% (należności główne).
- Pan Łukasz Wójcik nie był podmiotem oficjalnych oskarżeń publicznych lub sankcji ze strony organów ustawowych lub regulacyjnych (w tym organizacji związkowych);
- Pan Łukasz Wójcik nie otrzymał sądowego zakazu działania jako członek organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych jakiegokolwiek emitenta oraz zakazu uczestniczenia w zarządzaniu lub prowadzeniu spraw jakiegokolwiek emitenta w okresie poprzednich pięciu lat;
- Pomiędzy Panem Łukaszem Wójcikiem, a innymi członkami Zarządu i członkami Rady Nadzorczej oraz osobami na stanowiskach kierowniczych wyższego szczebla nie występują powiązania rodzinne;
- Pan Łukasz Wójcik nie posiada bezpośrednio lub pośrednio akcji Emitenta oraz nie jest uprawniony w jakiegokolwiek opcji do nabycia/objęcia akcji Emitenta.

Str. 51, pkt 14.1.1

Jest:

Łukasz Wójcik – Członek Zarządu

Wiek: 38 lat;

Adres miejsca zatrudnienia: ul. Pachoskiego 5, 31-223 Kraków;

Data powołania: 26 października 2005 roku

Pan Łukasz Wójcik posiada wykształcenie wyższe ekonomiczne – w roku 1998 ukończył studia magisterskie (magister ekonomii) na Politechnice Koszalińskiej. W 1994 roku ukończył studium menadżerskie w Zachodniopomorskiej Szkole Biznesu Instytut Kształcenia Menadżerów w Kołobrzegu.

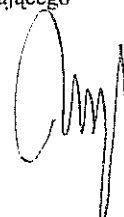
Szczegółowy przebieg kariery zawodowej Pana Łukasza Wójcika:

- 1995-1996 – Specjalista ds. Marketingu – Browary Brok S.A. w Koszalinie;
- 1997-1998 – Regionalny Przedstawiciel Handlowy – Browary Brok S.A. w Koszalinie;
- 1999-2000 – Regionalny Dyrektor Sprzedaży – Browary Brok S.A. w Koszalinie;
- 2001-2002 – Regionalny Dyrektor ds. Dystrybucji i Logistyki – Browary Brok S.A. w Koszalinie;
- 2000-2001 - Członek Zarządu oraz Dyrektor Zarządu Brok – Hurt Sp. z o.o. Koszalin oraz oddział Szczecinek, Pila i Bydgoszcz;
- 2002 – Zastępca Dyrektora ds. Sprzedaży w Browary Polskie Brok Strzelec S.A. w Koszalinie;
- 2003-2005 – Regionalny Dyrektor ds. Sprzedaży w Browary Polskie Brok - Strzelec S.A. w Krakowie;
- 2005 r. – Regionalny Dyrektor ds. Sprzedaży w Royal Unibrew Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu;
- 2006 – 2008 Prezes Zarządu Wytworni Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A., data odwołania – 1 czerwca 2008 roku;

Pan Łukasz Wójcik nie prowadzi działalności poza przedsiębiorstwem Emitenta.

W okresie ostatnich 5 lat pan Łukasz Wójcik pełnił funkcje (rozumiane jako bycie członkiem organu administracyjnego, zarządzającego lub nadzorczego albo wspólnikiem spółki osobowej) w następujących spółkach:
- Wytwornia Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A. – Prezes Zarządu.

Obecnie pan Łukasz Wójcik nie pełni funkcji (rozumiane jako bycie członkiem organu administracyjnego, zarządzającego lub nadzorczego albo wspólnikiem spółki osobowej) w żadnej spółce.



Obecnie pan Łukasz Wójcik nie jest współnikiem/udziałowcem/akcjonariuszem żadnej spółki. W przeciągu ostatnich pięciu lat pan Łukasz Wójcik był udziałowcem spółki NAKO sp. z o.o.

Zgodnie ze złożonym oświadczeniem:

- Pan Łukasz Wójcik nie prowadzi działalności konkurencyjnej w stosunku do działalności Emitenta. Nie jest również współnikiem w konkurencyjnej spółce cywilnej lub spółce osobowej bądź członkiem organu spółki kapitalowej innej niż wyżej wymienione, lub członkiem organu jakiejkolwiek konkurencyjnej osoby prawnej. Nie został skazany za przestępstwo oszustwa;
- Pan Łukasz Wójcik nie pełnił w przeszłości funkcji osoby nadzorującej, zarządzającej lub zarządzającej wyższego szczebla (o której mowa w pkt. 14.1 lit d załącznika do Rozporządzenia Komisji 809/2004) w podmiotach, które w okresie jego kadencji znalazły się w stanie upadłości, zarządu komisarycznego lub likwidacji za wyjątkiem funkcji Prezesa Zarządu w spółce Wytwórnia Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A. sprawowanej od dnia 10 maja 2006 roku do dnia zatwierdzenia Prospektu. W momencie powołania pana Łukasza Wójcika na stanowisko Prezesa Zarządu trwało już postępowanie upadłościowe z możliwością zawarcia układu. W trakcie sprawowania funkcji przez pana Łukasza Wójcika sąd upadłościowy zatwierdził układ przewidujący między innymi redukcję zobowiązań spółki o 38% (należności główne).
- Pan Łukasz Wójcik nie był podmiotem oficjalnych oskarżeń publicznych lub sankcji ze strony organów ustawowych lub regulacyjnych (w tym organizacji związkowych);
- Pan Łukasz Wójcik nie otrzymał sądowego zakazu działania jako członek organów administracyjnych, zarządzających lub nadzorczych jakiegokolwiek emitenta oraz zakazu uczestniczenia w zarządzaniu lub prowadzeniu spraw jakiegokolwiek emitenta w okresie poprzednich pięciu lat;
- Pomiędzy Panem Łukaszem Wójcikiem, a innymi członkami Zarządu i członkami Rady Nadzorczej oraz osobami na stanowiskach kierowniczych wyższego szczebla nie występują powiązania rodzinne;
- Pan Łukasz Wójcik nie posiada bezpośrednio lub pośrednio akcji Emitenta oraz nie jest uprawniony w jakiejkolwiek opcji do nabycia/objęcia akcji Emitenta.

Str. 61, pkt. 14.2.1.3.

Było:

Według wiedzy Emitenta wśród członków Zarządu, oraz nie wymienionych powyżej członków Rady Nadzorczej nie występują potencjalne konflikty interesów pomiędzy obowiązkami Emitenta a ich prywatnymi interesami lub innymi obowiązkami. Wzmianki wymaga fakt, iż:

- Członek Zarządu Emitenta pan Łukasz Wójcik jest obecnie również Prezesem Zarządu spółki Wytwórnia Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A.,
- Członek Rady Nadzorczej pan Lubomir Serbin jest obecnie również członkiem Rady Nadzorczej spółki Wytwórnia Wody Źródlanej Polczyn Zdrój S.A.

Jednakże w ocenie Emitenta nie istnieje w tym zakresie żaden konflikt interesów.

Jest:

Według wiedzy Emitenta wśród członków Zarządu, oraz nie wymienionych powyżej członków Rady Nadzorczej nie występują potencjalne konflikty interesów pomiędzy obowiązkami Emitenta a ich prywatnymi interesami lub innymi obowiązkami.

